



Eesti Puuetega Inimeste Koja juhatuse koosoleku protokoll 1/2017

Toimumise aeg: 05. jaanuar 2017

Toimumise koht: Eesti Puuetega Inimeste Koda, Toompuiestee 10, Tallinn

Koosoleku algus: kell 13:00

Koosoleku lõpp: kell 15:00

Osalesid: Monika Haukanõmm, Helle Sass, Kaia Kaldvee, Kairit Numa, Malle Kobin, Monica Lõvi, Senta Michelson, Toomas Mihkelson, Ulvi Tammer-Jäätes.

Kutsutud: Eesti Puuetega Inimeste Koja (edaspidi EPIKoda) tegevjuht Anneli Habicht, EPIKoja peaspetsialist Kirke-Anneli Kuld, MTÜ Avitus esindaja Anneli Valdmann.

Koosolekut asub juhatama Monika Haukanõmm, kes teeb ettepaneku kinnitada koosoleku protokollijaks Kirke-Anneli Kuld.

OTSUS: Kinnitada koosoleku protokollijaks Kirke-Anneli Kuld.

Monika Haukanõmm tutvustab koosoleku päevakorda.

Koosoleku päevakord:

1. MTÜ Avitus taotlus EPIKoja liikmeks astumiseks. Kutsutud MTÜ Avitus esindaja.
2. EPIKoja juhatuse ja üldkogu koosolekute ajakava 2017. a, sh Valgamaa PIK ettepanek.
3. 2017. a eelarve ja tegevuskava, sh finantseerimise eelinfo.
4. Muud küsimused:
 - 4.1 Ennetav ja järelkommunikatsioon komisjonide/töörühmade/nõukogude liikmetelt, kes esindavad EPIKoda, EPIKoja liikmetele;
 - 4.2. Õigusnõustamise seisu ülevaade;
 - 4.3. Eelnevate otsuste täitmise ülevaade.

Monika Haukanõmm (MH) küsib, kas keegi soovib päevakorda muuta, lisada või midagi maha võtta?

Keegi ei soovi midagi muuta. esitatud päevakorda muuta. Päevakorda alustatakse 2. punktiga, kuni kutsutud külalise saabumiseni.

OTSUS: Kinnitada päevakord ühehäälselt.



1. EPIKoja juhatuse ja üldkogu koosolekute ajakava 2017. a, sh Valga PIK ettepanek

MH selgitab, et kohustuslik on läbi viia 2 üldkoosolekut ja 6 - 8 juhatuse koosolekut.

Arutelu käigus otsustatakse, et üldkoosolekud toimuvad 27. aprillil ja 31. oktoobril 2017, mille eel toimuvad ka juhatuse koosolekud.

Juhatuse koosolekud toimuvad:

5.01.2017 Tallinnas;

27.-28.03.2017 juhatuse koosolek ning juhatuse ja tegevmeeskonna arendusseminar Valgas ja Tartus;

27.04.2017 Tallinnas, millele järgneb üldkoosolek;

14.08.2017 Viljandimaal koos 14. - 15.08.2017 toimuva EPIKoja suvekooliga;

31.10.2017 Tallinnas, millele järgneb üldkoosolek Toompuiestee 10, Tallinnas.

Vajadusel toimuvad ka elektroonilised koosolekud.

Valgamaa PIKoja külastamine.

Valgamaa PIK on esitanud kutse külastada nende koda. Toimub arutelu.

Otsustatakse külastada Valgamaa PIKoda 27. märtsil juhatuse ja tegevmeeskonna arendusseminari käigus. 27. märtsi lõunaks jõutakse Valka, seal korraldab juhatuse esimees Marika Ein õppekäigu, edasi minnakse Tartusse, kus toimub 28. märtsil EPIKoja juhatuse koosolek ja koolitus.

OTSUS: Kinnitada koosolekute ajakava. Tegevmeeskonnal sõlmida kokkulepped Valgamaa PIK-iga ja valmistada ette arendusseminar 27 - 28.03.17. Tegevmeeskonnal teavitada liikmeid üldkoosolekute ja suvekooli ajakavast.

2. MTÜ Avitus taotlus EPIKoja liikmeks astumiseks. Kutsutud MTÜ Avitus esindaja.

MTÜ Avitus esindab ja sooviavaldust tutvustab Anneli Valdmann.

MH tuletab meelde, et arenduskeskuse Avitus taotlust EPIKoja liikmeks astumise kohta arutati juhatuse koosolekul 18. novembril 2016. Seal otsustati kutsuda MTÜ Avituse esindaja EPIKoja juhatuse koosolekule tutvustama organisatsiooni, et siis teha otsus.

MH nendib, et ühiskonnas on palju psüühikahäirega inimesi ja trend on kasvav ning EPIKoja võrgustikus pole palju neid, kes võiksid neid otseselt esindada. MTÜ Avitus ei vasta 100 %



meie poolt vaadates põhiliikmele esitatavatele nõuetele. Küsimus on selles, kas nad on valmis muutma oma praegust ülesehitust või mitte. See on põhjus, miks nad on täna siia kutsutud.

MH palub kõikidel juhatuse liikmetel ennast tutvustada Avituse esindajale.

Anneli Valdmann (AV): „Avitus ei ole ainult nõustamisorganisatsioon, vaid on ka eestkoste ja huvikaitse organisatsioon. Avitus on aastaid kaasatud eestkosteprotsessidesse. Kui on toimunud hoolekandeteenuste arendamise protsessid, siis Eesti Töötukassa ja Sotsiaalministeerium on meid kaasanud teenuste kujundamisse, küsinud meie arvamust, mida psüühikahäirega inimesed ise arvavad, mida nad tahaksid näha, millised need teenused peaksid olema. Sellist huvikaitse ja eestkoste tööd oleme teinud juba aastatest 2009-2010, me ei ole ainult teenuste pakkujad. Et arvamust küsida, selleks me kaasame oma kliente ja selleks ei pea olema ühingu liige. Meil on olnud vabam ja paindlikum süsteem, jääb ära see juriidiline protseduur, kus oleks vaja pidevalt inimesi nimekirjadesse kanda. Tegelikult me suhtleme kogu aeg oma klientidega. Kui Astangu KRK või Eesti Töötukassal on spetsiifilised küsimused, saame oma kanaleid pidi need küsimused edastada. Kas see on Vaimse Tervise Foorum, mida me haldame või kogemusnõustamise võrgustik, kus on täna ligi 100 inimest, sinna me saame küsimuse kiiresti kirjalikult üles panna ja sealt siis vastuseid koguda, et need edasi anda mõnele riigiasutusele. Miks me tahame teie hulka kuuluda? See on kuuldaval olemine ja sõna kaal, mis on meie jaoks kõige olulisem.“

MH palub täpsustada MTÜ Avituse liikmeks olemist ja soovib teada, kui inimesed kuuluvad võrgustikku, kas nad siis saavad osaleda Avituse tegemistes.

AV kinnitab, et iga liige, kes soovib osaleda, saab seda teha.

MH soovib teada Avituse liikmete hulka.

AV selgitab, et kui arvestada ka foorumid, siis on liikmeid üle kolme ja poole tuhande. Kõik ei ole aktiivsed. Kõige aktiivsem on kogemusnõustajate võrgustik, mis paikneb üle Eesti. Ainult kaks maakonda – Hiiumaa ja Ida-Virumaa - ei ole kaetud.

MH teavitab, kuidas toimub EPIKoja võrgustiku rahastamine. Rahastamine toimub läbi Eesti Puuetega Inimeste Fondi (edaspidi EPIFond), mis on Sotsiaalministeeriumi loodud sihtasutus. Aastate jooksul on välja töötatud ja rakendunud matriksite süsteem ning et viia subjektiivsust võimalikult minimaalseks, vaadatakse konkreetseid näitajaid, millest oleneb konkreetselt organisatsiooni rahastus. Rahastus varieerub väga suures ulatuses, näiteks Eesti Diabeediliidus on liikmeid üle 8000 üksikisiku pluss veel 24 allorganisatsiooni. Organisatsioonide puhul võetakse arvesse nii liikmete arvu kui allorganisatsioone, EPIFond võtab arvesse kõiki näitajaid. Kui Avitusel ei ole liikmeid, lööb see segamini kogu süsteemi - kui suur on rahastuse hulk kogurahastusest, kui suur on Avituse osa. Siin kerkivad üles praktilised küsimused. Kui aktsepteerida, et Avitusel ei ole liikmete nimekirja, tekib küsimus, kas EPIFondi nõukogu on valmis seda süsteemi muutma ühe pretsedendi pealt.

AV: „Minu küsimus on, et kas te olete valmis looma sellist pretsedenti, et ei eralda meile raha, aga me saame liikmeks? Me ei kaalunud seda ühinemist raha pärast. Avitus on



sotsiaalne ettevõtte, üle poole meie sissetulekust tuleb müügituludest ja raha teema ei ole meie peamine eesmärk, miks me soovime ühineda. Me oleme võimelised oma tegevusi finantseerima teistel viisidel. Kui meil ei õnnestu saada põhiliikmeks, siis soovime saada toetajaliikmeks. Meile on oluline kaal ja autoriteet. Ja me alustame vajadusel toetajaliikme staatusest.“

MH nendib, et puuetega inimeste rahastamise küsimus on riiklikul tasemel lahtine. EPIKoja põhikiri eraldab nn põhi- ja toetajaliikmete õigused ja ka kohustused. MH selgitab toetajaliikme õigusi ja kohustusi võrreldes põhiliikmega. Toetajaliikmel on õigus saada informatsiooni, osaleda kõikidel üritustel, üldkoosolekul, kuid ta ei saa osaleda hääletamisel, st osaleda juhtorganite töös. Ühingu toetajaliikmetel ei teki ühingu liikmeks olemisest ühingu ees varalisi õigusi ega kohustusi. Toetajaliikmed ei oma ühingu üldkoosolekul hääleõigust, nad võivad üldkoosolekul osaleda sõnaõigusega. Ja nad ei saa EPIFondist rahastust.

Anneli Habicht (AH) tõdeb, et Avituse liitumisel tuleb EPIKoja igapäevatoos juurde ekspertiisi, EPIKoda saab küsida Avituselt koolitust või ekspertarvamust psüühikahäiretega inimeste kohta. EPIKoja tegevmeeskonnal pole oma organisatsioonis niisugust head nõustajat võtta, see teeb olukorra oluliselt kompetentsemaks. Avituse jaoks tähendab see muidugi lisatööd. See töö annab mõlema poole arvamusele kaalu juurde. AH tervitab liitumist, mis iganes kujul Avitus EPIKoja liikmeks tuleb.

MH – Küsib juhatuse liikmete arvamust MTÜ Avituse toetajaliikmeks vastuvõtmise osas.

Toimub arutelu.

MH ootab Avitust EPIKoja toetajaliikmete hulka. Avitus peab saatma avalduse toetajaliikme staatuse kohta, ülejäänud dokumendid on EPIKojas olemas. Kuna on ka juhatuse otsus 5. jaanuarist 2017, saab kohe panna Avituse info-kirja listi, hakata neile infot saatma ja otsusest teavitada EPIFondi nõukogu.

AV tunneb huvi, millal oleks võimalus EPIKoja võrgustiku liikmetega lähemalt tutvuda.

MH selgitab, et EPIKoja liikmed osalevad suurüritustel keskmiselt 3 - 4 korda aastas, suvekoolis ja üldkogudel. Seega esimene kohtumine võiks leida aset 27. aprilli üldkogul.

AV lahkub. Järgneb arutelu toetajaliikme staatuse kohta. EPIKoja liikmesorganisatsioonides on praktika, kus toetajaliikmetel on erinev liikmemaks, nad on selekteeritud gruppidesse.

AH annab teada, et ka Eesti Üliõpilaskondade Liit on tundnud huvi toetajaliikme staatuse kohta, see aitaks EPIKoja missiooni ühiskonnas paremini täita.

Ulvi Tammer-Jäates (UTJ) leiab, et toetajaliikmed peaksid hakkama EPIKoja üritustel osaledes oma majutuse ja toitlustuse eest tasuma.

Toomas Mikhelson (TM) arvab samuti, et toetajaliikmed peaksid oma osalemise eest suvekoolis tasuma ehk katma kulud 100-protsendiliselt.



MH nõustub arvamustega, et toetajaliikmed peaksid oma osalemiskulud majutusega üritustel tasuma. Suvekoolis on omaosalus kõigil.

AH tõdeb, et EPIKoja põhikiri ei ütle hetkel midagi väga täpset toetajaliikmeks saamise osas – põhimõtteliselt kui juriidiline isik ei tööta EPIKoja vastu, võib ta olla liige.

OTSUS: võtta MTÜ Avitus EPIKoja toetajaliikmeks. Tegevmeeskonnal korraldada vajalik infovahetus ja toetajaliikme lisamine info-kirja listi ning kodulehele, samuti seniste liikmete teavitamine.

3. 2017. a eelarve ja tegevuskava ülevaade, sh finantseerimise eelinfo.

AH tutvustab 2017. a tegevuskava tööversiooni (lisatud protokollile).

AH annab teada, et enamus asju on samad, millega juhatus tutvus novembris 2016. Rahastussumma on natuke suurem kui möödunud aastal, see on fondist 137 250.- eurot ehk 4500 eurot suurem. Osa on traditsioonilised asjad, osades küsimustes soovib AH saada juhatuse seisukohta ja toetust. Küsimus puudutab regionaalseid infopäevi, EPIKoda on neid korraldanud aastas keskmiselt 2 - 3, kas jätkata sarnaselt, kus teha ja kui tihti teha. AH arvab, et teemad on endiselt aktuaalsed, tuleb lihtsalt valida täpsem fookus. Töövõimereformi kordushindamisest lähevad kõik Töötukassale, infopäevadega tuleks jätkata. Kuigi ring on peal, võib alustada uut ringi.

Järgneb arutelu infopäevade kohta, mis on viimastel aastatel toimunud Maardus, Türil, Narvas, Põlvas ja Haapsalus. Uute kohtadena pakutakse välja Pärnut, Tartut, Hiiumaad ja Läänemaad.

AH nendib, et ei ole tegevuskava veel eelarvesse pannud ja tegeleb raamatupidajaga eelmise aasta aruandega. AH soovib Tartu PIK esindajalt Senta Michelsonilt saada kultuurifestivali eelarve prognoosi.

Senta Michelson (SM) kinnitab, et tuleb välja sama lõppeelarvega, mis 2016. aastal, 10 350 eurot, kuna Tartu linn eraldas 2017. aastaks Tartu PIKojale sama suure summa nagu mullugi.

AH: „Selle aasta prioriteet igapäevatoos on variraport, peame selle valmis kirjutama, mis on väga suur töö. Teen ettepaneku maksta Mihkel Tõkkele Tallinna Kojast variraporti projektijuhi tasu tehtava töö eest, et tal oleks motivatsiooni. Eelmisel aastal maksime kogu summa aasta lõpul, võib-olla jaotada seekord summa terve aasta peale. Olen seisukohal, et me ei saa nii suurt projekti nagu variraport teha null-eelarvega.“

MH: „Variraportile lisanduvad tõlkimise kulud, kaitsmise kulud järgmisel või ülejärgmisel aastal jm. Eesti esitas riigiraporti 2015.a, tavaliselt on Genfis kaitsmine 3-4 aastat pärast riigiraporti esitamist. Sinna peab minema rohkem kui üks inimene ja mitte üheks päevaks, mis on suur kulu. Sotsiaalministeeriumist saadud info kohaselt ei ole neile veel teatatud



võimalikku raporti kaitsmise aega. Ministeerium on planeerinud oma eelarvesse ka 1 sihtgrupi esindaja kulud.“

AH: „Raport ei saa olla iseenesest pikk, näiteks leedulased esitasid ÜRO-le ühe inglise keelde tõlgitud lühivariandi, kohapeal Leedus andsid aga välja paber kandjal paksema raamatu, kus iga artikli kohta oli 5-10 lehekülge. See on oluline materjal huvikaitse töös, kõik valdkonnad on läbi analüüsitud. Selle aasta kõige suurem väljakutse ja töö on variraport sisuliselt valmis saada, et 2018. aastasse võiksime väljaandmise kulusid hajutada.“

AH: „2018. a talvel saavad EPIKoda 25-aastaseks ja Eesti Vabariik 100-aastaseks. Vaja on planeerida, kas me anname sel puhul välja kogumiku või tähistame muudmoodi? Kas on mingeid ettevalmistavaid tegevusi selleks tähtpäevaks, mida on vaja arvestada juba 2017.a eelarvesse?“

MH meenutab, et EPIKoja 20. aastapäeval toimus pidulik vastuvõtt, anti aumärke jm. Eha Leppik on EPIKoja tegemiste ja toimetamiste kohta kirjutanud, see on alusmaterjal, mis tuleb üles leida.

AH: „Midagi võiks olla, mida koostööpartneritele jagada ja teha endale üks vahekokkuvõte. Viimastel aastatel pole ka aastakokkuvõtteid paber kandjal olnud.“

MH: „Siin tekkis veel küsimus 2017. a tegevuskava prioriteetidest, mis on EPIKoja mainekujundus?“

AH: „Selgitasime prioriteete üldkoosolekul 18.11.16. Üks tegevus mainekujunduse raames võiks olla turunduslik organisatsiooni tutvustav regulaarne üks kord kuus ilmuv väljaanne – uudiskiri. Uudiskiri, mis ei ole suunatud ainult liikmetele, vaid ka väljapoole nagu näiteks EMSL-il või Eesti Inimõiguste Keskusel jne. Volinikul oli uudiskiri, nüüd enam mitte, kuna neil ei ole enam kommunikatsiooniinimest tööl. Viimased ajakirja Sinuga numbrid saatsime näiteks 32 organisatsioonile - EPIKoja koostööpartnerile, kes võiksid olla meie infoväljas ka rohkem kui ainult projektide raames, näiteks Tööandjate Keskliit, Lastekaitse Liit, Inimõiguste Keskus jt. Juubelikogumik peaks kindlasti olema, see läheks samamoodi mainekujunduse alla ja elavdaks meie turunduslikku tegevust.“

MH: „Infokiri peaks olema hästi atraktiivne, st et peaks päris palju panustama selle kujundusse.“

AH: „Oleme asja Helen Kasega, kes naaseb kevadel tööle, arutanud. Meil on varus ka üks programmeerija, kelle oskusteavet saaksime kasutada ja kes on valmis tasuta panustama. Vaatame kõigepealt, mida teised teevad ja missugune formaat oleks meie jaoks kõige sobivam.“

MH nendib, et ajakirjaga Sinuga on jõutud neljalt numbrilt kahele.

AH: „See on juhatuse otsus. Saime natukene eelarves raha juurde, me pole Exceli tabelis arvudesse pannud veel uut aastat. Sealt näeme, kui mitu numbrit on võimalik välja anda. Kui jaksame, anname välja kolm numbrit“.



SM ei arva, et see on hea mõte. Kuna informatsiooni on niivõrd palju, piisab kahest numbrist. Ta ei näe rohkemaks vajadust.

AH: „Paberkandjal on tõepoolest kallis projekt, ma panustaksin pigem sellele, et seda paberkandjal ajakirja rohkem levitada. Arvan, et ajakiri on väga kvaliteetne nii sisult kui vormilt, kuid see võiks jõuda veelgi enamate lugejateni.“

MH: „Sinuga läheb ka raamatukogudele, näha on, et tudengid laenuvad seda hästi palju. Kui anda välja kaks numbrit, siis ta ei ole enam ajakiri, vaid aasta kokkuvõte. Ajakirjale peab jääma mingi operatiivsus.“

SM nendib, et koja rahvas on niipalju selle materjali sees, et ei oska seda enam hinnata.

AH: „Proovime siis ikka kolm numbrit välja anda, juhatuse volitused selleks on olemas. Seoses variraporti ja üldse konventsiooniga on mul mureteemaks ÜRO Puuetega inimeste õiguste konventsiooni (PIK) järelevalve seadustamine.“

MH: „Selle kohta andsin ma teie kaasabil variraportiga seoses sisse võrdse kohtlemise seaduse muutmise seaduse eelnõu, mis on peale esimest lugemist Riigikogus. See oli eelmisel kevadel, nüüd on ametis uus minister. Võrdse kohtlemise seaduse eelnõu on liikunud sotsiaalkaitseministri Kaia Iva ja asekancler Rait Kuuse käest tervise- ja tööministri Jevgeni Ossinovski kätte. Mitmekesisuse kokkulepe sai Sotsiaalministeeriumi poolt ka alla kirjutatud J. Ossinovski initsiatiivil. Teema peaks uuesti üles võtma ja rääkima Jevgeni Ossinovskiga. Riigikogus on kaks võrdse kohtlemise seaduse muudatusettepanekut - minu poolt esitatud eelnõu ja valitsuse eelnõu. Meil ei vasta ükski institutsioon, samuti Õiguskantsleri Büroo, Pariisi printsipiidele, vastavat organit ei tule niipea.“

AH: „Kas see eelnõu puudutab diskrimineerimise valdkondade laiendamist või ÜRO Puuetega Inimeste Konventsiooni järelevalvet? Järelevalve komisjon ei tegutse. 2013. a SA Poliitikauuringute Keskuse Praxis'e väljatöötatud poliitikapaberis on, et EPIKoda peaks selle komisjoni looma. Kas see peaks tulema võrdõigusvoliniku juurde? Variraporti ja järelevalve seadustamise teemadega tahaks paralleelselt edasi minna.“

MH: „PIK järelevalvet ei ole sees kummaski eelnõus, peaksime need kokku panema ja nende teemadega edasi minema. Kuna oleme katusorganisatsioon, oleme selle ülesande endale võtnud. Alustama peaks J. Ossinovskist ja suhtlema võrdõigusvolinikuga, kas tal on olulist lisainformatsiooni.“

AH: „Võrdõigusvoliniku juures töötab nüüd Kaidor Kahar, varasemalt tuntud teleajakirjanik, kes asendab lapsehoolduspuhkusel viibivat Merit Ulvikut.“

MH lubab leppida kokku kohtumise aja J. Ossinovskiga.

AH: „Mis on meie prioriteedid ja kõige põletavamad teemad, mida tahaksime küsida kohtumisel sotsiaalkaitseministri Kaia Ivaga? Milliseid ettepanekuid võiksime teha?“



MH: „Kuna ajakirjanduses on läbi jooksnud, et ta töötas lasteaias, siis lapsed ja pere. Kelle prioriteedid on ülejäänud? Võiks arutleda Sotsiaalkindlustusameti üle, Euroopa Sotsiaalfondi rahade jagamise ja kasutamise üle, mis saab Astangu KRK-st jne ?“

AH tuletab meelde, et on teinud ettepaneku EPIKoja esindaja kaasamiseks Astangu KRK uue juhi valimise komisjoni.

SM ei ole rehabilitatsioonisüsteemiga kaugeltki rahul.

MH nendib, et teemadena jäävad üles ESF, erihoolekande teenused, investeringud, rehabilitatsioon – sotsiaalne rehabilitatsioon, kaitstud töö. Eesti Töötukassaga ei ole enam probleeme, seal kõik toimib. Eesti Töötukassa peaks ühtlustama teenust, et tingimused oleksid kõikidel sarnased. Eesti Haigekassa käib tervise- ja tööministri alla.

AH: „Kas oleme aru saanud, mis hakkab sotsiaalteenustega toimuma seoses haldusreformiga? Kas meil on mõtet seda Kaia Ivalt küsida, kelle valdkonda kuuluvad hoolekande, laste ja pere, sotsiaalkindlustuse, pensionide jätkusuutlikkuse jm küsimused?“

Kaia Kaldvee, Malle Kobin leiavad, et ei ole mõtet küsida.

Monica Lõvi tõdeb, et abivahenditega seonduvad küsimused on jagunenud perearsti ja eriarsti vahel, mistõttu klient peab jooksuma mõlema juurde.

Toomas Mihkelson kinnitab, selleks et vahetada ratastoolil rehve, peab patsient pöörduma perearsti poole.

MH: „Abivahendite teemal peaksime ennast veel harima, see on minister Kaia Iva teema ja rehabilitatsiooni teema. Peaksime konsulteerima abivahendite firmaga.“

AH lisab, et sotsiaalkaitseministri kaugem eesmärk võiks olla, et teenused oleksid omavahel paremini sidustatud.

Juhatuse liikmed kiidavad Anneli Habichtit tubli töö ja sisuka ülevaate eest.

OTSUS: kiita heaks 2017. a eelarve ja võtta teadmiseks tegevuskava finantseerimise eelinfo.

4. Muud küsimused:

4.1. Ennetav ja järelkommunikatsioon komisjonide/töörühmade/nõukogude liikmetelt, kes esindavad EPIKoda, EPIKoja liikmetele.

Küsimus tekkis kahe EPIKoja liikme poolt meedias tehtud avaldusest töövõimereformi suhtes. AH tutvustab enda saadetud kirja EPIKoja liikmetele, milles tegi ettepaneku kirju eelnevalt arutada ja kooskõlastada, kui teha laias meedias üldisi avaldusi, mis puudutavad töövõimereformi aluspõhimõtteid.



AH: „Loomulikult võivad liikmed seda teha, aga me eeldame, et ka EPIKojale laekub informatsioon sellest. Et ei tekiks olukorda, kus ajakirjanik helistab, olles lugenud uudist, et puuetega inimeste esindusorganisatsioon on teinud jõulise ettepaneku ja küsib lisainformatsiooni. Me kõik lugesime sellest ajalehest, saime aru, et see kommunikatsioon ei tööta. Oleks võinud olla eelinfo meile, kui mitte kaasamine. Ideaalne oleks, kui liikmesorganisatsioonil tuleb idee, siis kaasata katus- ja teisi liikmesorganisatsioone, siis oleks hääl võimsam. Kiri oli ettepanek arutada ja mõelda, see võiks olla ühe üldkoosoleku vestlusringi teema kevadel. Eesti Reumaliit kirjutas, et see on laiem teema, mida me võiksime arutada. Võiksime arutuse alla võtta ka selle, kuidas organisatsioonid saavad eelinfo selle kohta, kes meid mingites töörühmades esindab, missugused küsimused seal päevakorras on. Mis küsimused seal on katuselt liikmetele ja liikmetel katusele. Meil on arenguruumi, kui info ei jõua liikmeteni.“

MH leiab, et pigem saata rohkem infot liikmetele kui vähem. See on siis juba personaalne vastutus, kui inimene ei loe infot.

AH: „Hea mudel on Eesti Pimedate Liidul, kes saadab alati koopia real info EPIKojale. Ka siis, kui nad suhtlevad ministriumitega. Eesti Epilepsialiit tegi ettepaneku hea tavana kokku leppida, kuidas toimuks suhtlus meediaga.“

AH teeb ettepaneku panna üldkoosolekul arutluse alla idee korje, kuidas peaks toimuma võrgustiku suhtlemine meediaga.

SM soovib, et jurist kui asjatundja räägiks ja teeks üldkoosolekul lühikokkuvõtte, mis on muutunud MTÜ-sid puudutavas seadusandluses.

MH: „Teeme seda üldkoosolekul. Samuti peame uuendama oma komisjonide, töörühmade, nõukogude tabeli seisuga 01.01.2017.a. Selleks on vaja, et tegevmeeskond kaardistaks ja ajakohastaks töörühmades esindatuse info. Palume liikmetel saata EPIKojale andmed oma esindatuse kohta erinevates komisjonides, töörühmades ja nõukogudes. EPIKoda omakorda saadab oma liikmetele edasi info töörühmades toimuvast, seal päevakorras olevatest teemadest vastavalt vajadusele.“

Oluline on, et kõik EPIKoja liikmed saaksid anda oma sisendit ja teha ettepanekuid. Kõik komisjonide, töörühmade, nõukogude esindajad peavad jagama infot.“

UTJ lisab, et näiteks Eesti Haigekassa ei tohi saata infot otse, neil on pressiesindaja, kes seda tööd teeb. Sama olukord on soodusravimite komisjonis.

OTSUS: võtta informatsioon teadmiseks. Võtta üldkoosoleku 1/2017 päevakorda EPIKoja ja liikmete vahelise kommunikatsiooni hea tava arutelu ning MTÜ-sid puudutavate seadusemuudatuste ülevaade. Tegevmeeskonnal korraldada töörühmade info uuendamine. EPIKoja tegevmeeskonnal vahendada infot komisjonides, töörühmades, nõukogudes toimuva kohta, saades infot komisjonides, töörühmades, nõukogudes EPIKoda esindavalt liikmetelt ja andes EPIKoja võrgustiku liikmete sisendit edasi töörühmade esindajatele vastavalt vajadusele.



4.2. Õigusnõustamise seisu ülevaade.

MH informeerib, et õigusnõustamise osas on kehtiv leping 2017.a veebruari lõpuni.

MH: „Aastaid on olnud praktika, et Eesti Kurtide Liit esitab Justiitsministeeriumile taotluse, kus EPIKoda on kaastaotleja, et osutada tasuta õigusnõustamise teenust. Seadust muudetakse ja nüüd tuleb paari nädala jooksul uus taotlusvoor, mida ei ole veel välja kuulutatud. Eesti Kurtide Liidu nõustamispartner, kes osutab ka teenust EPIKojas, Alar Salu on huvitatud lepingu jätkamisest. Juhatuses on asja arutatud, meil on teenusega olnud päris palju probleeme. EPIKoda ei ole näinud aruandeid, arvestades välja nõustamise tunni hinda, tundub see ebamõistlikult kõrge. Oleme olnud vaikiv partner, kes ei ole saanud ka kaasa rääkida ega aruandeid näha. Oleme välja öelnud, et soovime nõustamise partnerit vahetada. Tahame olla taotleja ja teada, millesse oleme kaasatud ja ise valida. Tundub, et oleme seni võtnud liiga passiivse rolli selles osas. Kohtun ministriga kolmapäeval, tahaksin enne teie seisukohta. Võimalus on õigusnõustamise teenuse partneriks kaasata Õigusteenuste Büroo.“

Helle Sass: Alar Salu on Eesti Kurtide Liitu nõustanud aastaid, ta on kurtide probleemidega hästi kursis. Juriidilise nõustamise tunni hinna teeb tunduvalt kallimaks viipekeeletõlgi kasutamine. Alar Salu on kompetentne ja vastutulelik, vajadusel on EKL inimesi ka peale tööaega nõustanud. Eesti Kurtide Liit soovib, et Alar Salu jääks neid nõustama ka edaspidi.

MH: „Mina ei näe siin mingit probleemi. Kui Eesti Kurtide Liit leiab, et Alar Salu on talle väga sobilik ja Alar Salu soovib jätkata, siis saamegi teha nii, et Eesti Kurtide Liidule pakub teenust Alar Salu. Alar Saluga on ainult see probleem, et ta käib kohtutes kliente esindamas ja vanglas nendega kohtumas ega jõua sageli registreeritud tähtajaks EPIKotta. Kui klient on sunnitud ootama, on olukord keeruline.“

AH: „Me ei tohi olla enam nii passiivsed, me peame nägema läbipaistvalt rahade jaotumist. Ja tegema ise otse taotlusi.“

OTSUS: võtta informatsioon teadmiseks. Tegevmeeskonnal jälgida projektivooru avanemist ja teha koostööd Õigusteenuste Bürooga taotluse koostamiseks.

4.3. eelnevate otsuste täitmise ülevaade

AH: „Eelmisest koosolekust ei ole midagi üleval.“

Koosoleku juhataja: Monika Haukanõmm

Koosoleku protokollija: Kirke–Anneli Kuld